

# فوائد اسلام للرجال

اثر حديث عظيم الشأن



سنة  
اسناد

حديث پرکت  
کے اصول

فہم  
جرح و تعدیل

اسناد عالی

رواة

وضع حدیث

ڈاکٹر تقی الدین ندوی مظاہری



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا  
اور جو کچھ کہے تم کو رسول پس لے لو اس کو اور جو کچھ منع کرتے تم کو اس سے پس باز رہو

# فَنَاسِئِهَا الرِّجَالُ

ائمہ حدیث کا عظیم الشان کارنامہ

— ﴿يَعْنِي﴾ —

تاریخ رجال حدیث کی تدوین و تحقیق کتب اسماء الرجال  
سے استفادہ کا طریقہ اہم و مشہور کتب رجال پر بصرہ و تعارف

مؤلف

مولانا تقی الدین صابندوی مظاہری

پروفیسر حدیث جامعہ الامارات (العین)

بانی و سرپرست

جامعہ اسلامیہ مظفر پور، قلندر پور، عظیم گڑھ، یوپی

①

جبلہ حقوق محفوظ  
 فن اسماء الرجال اثر حدیث کا عظیم اثر کا کتاب  
 ڈاکٹر تقی الدین ندوی مظاہری  
 نور الہدیٰ مظاہری اکبر پور  
 حبیب الرحمن قاسمی استاد جامعہ  
 نام کتاب  
 مؤلف  
 کتابت و ڈیزائن  
 باہتمام  
 سن طباعت بار دوم  
 تعداد  
 ناشر  
 قیمت

بیت نشر و اشاعت اسلامیہ مظفر پور عظیم گڑھ  
 بیچاں روپے  
 بیٹا آرٹ پریس ایچ پی اے ایف بیٹکے جاسٹس ایڈووکیٹس دہلی

# ملنے کے تپے

جامعہ اسلامیہ مظفر پور قلندر پور عظیم گڑھ ایچ پی اے  
 مکتبہ دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ  
 صدیقی کتاب گھرنہ حقیت مسجد دارالعلوم دیوبند  
 کتب خانہ عزیز بازار جامع مسجد دہلی

- ①
- ②
- ③
- ④

②





جرح مبہم تعدیل پر مقدم ہے اگر جرح مبہم ہے، اس کے اسباب بیان نہیں کئے  
 نہ ہو سکی، جس سے راوی کی عدالت ساقط ہو جائے تو ایسی صورت میں جن ائمہ نے اس  
 راوی کی عدالت کو بیان کیا ہے، ان کے بیان کو ترجیح دی جائے گی۔ مولانا عبدالحی  
 لکھنوی لکھتے ہیں ”جرح غیر مفسر تعدیل پر مقدم نہیں بلکہ غیر مفسر جرحوں پر خود تعدیل  
 مقدم ہے۔“

جن ائمہ کی امامت کو ائمتہ تسلیم کر لیا ان پر کسی کی جرح معتبر نہیں علامہ

تاج الدین سبکی فرماتے ہیں کہ ”الجرح مقدم علی التعديل“ کا ضابطہ ہر جگہ  
 نہیں استعمال نہیں کیا جائے گا، بلکہ جس راوی کی عدالت وثقاہت ثابت ہو چکی ہو  
 اس کے بارے میں مدح و توثیق کرنے والوں کی کثرت ہو، اس کے ناقدین قلیل ہوں  
 اور کوئی ایسا قومی قرینہ موجود ہے جس سے اندازہ ہوتا ہے کہ یہ جرح مذہبی تعصب  
 کی بناء پر کی گئی ہے تو یہ جرح غیر معتبر ہے..... کسی ناقد کی جرح اس شخص کے  
 حق میں مقبول نہ ہوگی جس کی طاعات معصیت پر غالب ہوں اور مذمت کرنے والوں  
 کے مقابلہ میں مادیات کی کثرت ہو، اس کی توثیق کرنے والے ناقدین سے زائد ہوں،  
 اور کوئی مذہبی تعصب یا دنیاوی تنافس کا ایسا قومی قرینہ بھی موجود ہے جس سے معلوم  
 ہو رہا ہے کہ یہی اس جرح کا باعث بنا، جیسا کہ معاصر علماء میں ہوا کرتا ہے، چنانچہ  
 سفیان ثوری وغیرہ کا امام اعظم ابو حنیفہ پر، اور ابن ذئب وغیرہ کا امام مالک پر، اور  
 ابن معین کا امام شافعی پر، اور امام نسائی کا امام احمد بن صالح پر اسی طرح ہے۔ اگر  
 ہر جگہ ”الجرح مقدم علی التعديل“ کا ضابطہ برتا جائے تو کوئی بھی ایسا نہیں  
 جو تنقید سے محفوظ رہ سکے۔“

حافظ ابن عبد البر مالکی لکھتے ہیں :-  
 ”جن ائمہ کو امت نے اپنا امام بنالیا ہو، ان پر کسی کی تنقید  
 معتبر نہ ہوگی“

**جرح و تعدیل کا منصب** اور جو ہم نے تفصیل بیان کی ہے اس سے بخوبی  
 اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ جرح و تعدیل کا کام کس  
 قدر نازک و دشوار ہے۔ یہ منصب ہر عالم کو بھی نہیں حاصل ہو سکتا، بلکہ یہ کام تو  
 فی الواقع انھیں ائمہ کا تھا جو اس فن میں کامل مہارت و امامت کا مقام رکھتے  
 تھے، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ حق تعالیٰ شانہ نے ان حضرات ائمہ کو اپنے نبی کریم  
 صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کی حفاظت و پاسبانی کے لئے پیدا فرمایا تھا، آج کے  
 موجودہ دور میں کچھ لوگ ایسے پیدا ہو گئے ہیں جو اپنی ناقص و محدود عقل سے حدیثوں  
 کو پرکھنے و جانچنے کی کوشش کر رہے ہیں جو نہ صرف فن حدیث سے ناواقف بلکہ اسلام  
 کے اصول و مبادی سے نا آشنا ہیں، یہ درحقیقت یورپ کے مستشرقین کے تلامذہ  
 اور مقلدین ہیں، مستشرقین نے جو زہر انھیں اسلام کے خلاف پلایا ہے اسی کا یہ لوگ  
 مختلف انداز میں اظہار کر رہے ہیں، چنانچہ احادیث کی صحت و سقم کا اپنی جہالت کے  
 باوجود فیصلہ کرنا اس گمراہی و ضلالت ہے اور یہ صریح گمراہی و ضلالت ہے، یہ لوگ  
 اپنی ناپاک کوشش کے ذریعہ اسلام میں شک و تذبذب پیدا کرنا چاہتے ہیں حالانکہ  
 جرح و تعدیل کا منصب ان حضرات کے علاوہ جو دیانت و تقویٰ، حفظ و اتقان  
 اخلاص و للہیت کے علاوہ اس فن پر کامل عبور رکھتے ہوں اور کسی کو حاصل نہیں  
 ہو سکتا۔

ملازم سیوطی نے تدریب الراوی میں علم حدیث کے تہتر انواع بیان کئے ہیں اور  
 ہر نوع کی مختلف قسمیں ہیں، ابو حاتم بن حبان نے صرف حدیث ضعیف کے انچاس



اقسام بتائے ہیں یہ اس سے اس کی اہمیت و دشواری کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔  
حافظ شمس الدین سخاوی تحریر فرماتے ہیں:-

”یہ قاعدہ مسلمہ ہے کہ ہر فن کے مسائل میں اہل فن کی طرف رجوع کیا جاتا ہے، حق تعالیٰ شانہ نے علم حدیث کی حفاظت و صیانت کے لئے ایسے لوگوں کو کھڑا کیا، جنہوں نے علم حدیث کی تحصیل اور اس کے رجال و علل و غوامض کی معرفت میں اپنی زندگیاں فنا کر دیں، پس ایسے اصحاب معرفت اور ایسے کامل متبحرین کے نقش قدم کی پیروی اور ایسے حفاظ وقت کے پاس کثرت صحبت و رفاقت و جودت فہم اور دائمی طور پر مطالعہ سنن کی معرفت کا باعث ہو سکتی ہے، نیز بغیر لزوم صحبت و کثرت مطالعہ اور بدون امعان نظر و وسعت حافظہ کے ان کے فیصلوں اور رجال و علل کا سمجھنا اور سنن نبویؐ کی معرفت حاصل ہونا دشوار ہے۔“

علامہ ذہبی لکھتے ہیں:-

”جرح و تعدیل کا منصب کسی کو حاصل نہیں ہو سکتا جب تک کہ اس کی دائمی طلب و جستجو، کثرت مذاکرہ، راتوں کی بیداری و کاوت و فہم کے ساتھ ساتھ تقویٰ و مضبوط دینداری اور انصاف پسندی، علمائے وقت کی خدمت میں حاضر باشی اور کمال ضبط کے اوصاف سے متصف نہ ہو۔“

مولانا عبد العلی بحر العلوم لکھنوی (م ۱۲۲۵ھ) فرماتے ہیں:-  
”ناقد فن کے لیے ضروری ہے کہ وہ عادل ہو، جرح و تعدیل کے

اسباب سے واقف ہو، انصاف پسند و خیر خواہ ہو، متعصب  
و متکبر نہ ہو، کیونکہ متعصب کا قول غیر معتبر ہے۔

علامہ نووی رقمطراز ہیں :-

انما يجوز الجرح لعارف به اما اذا لم يكن الجارح من اهل المعرفة فلا يجوز له الكلام في احده  
جرح صرف ماہر فن کا حق ہے اگر جارح اہل معرفت میں نہیں ہے اس کے لئے کسی پر فتد جائز نہیں۔  
حافظ ابن حجر عسقلانی لکھتے ہیں :-

وان صدرا من غير عارف بالاسباب لم يعتبر به  
جرح اگر ایسے شخص سے صادر ہو جو ان صدرا من غیر عارف اسباب جرح سے ناواقف ہے تو وہ جرح غیر معتبر ہے۔

ائمہ جرح و تعدیل کے درجات ائمہ جرح و تعدیل کے مختلف درجات ہیں حافظ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں کہ ناقدین فن کے ہر طبقے میں تشدد و متوسط دونوں طرح کے حضرات رہے ہیں۔

طبقہ اولیٰ میں شعبہ و سفیان ثوری ہیں، مگر شعبہ سفیان سے سخت ہیں۔  
طبقہ ثانیہ میں یحییٰ بن سعید قطان و عبد الرحمن بن مہدی ہیں مگر یحییٰ عبد الرحمن سے سخت ہیں۔

طبقہ ثالثہ میں یحییٰ بن معین و امام احمد بن حنبل ہیں، مگر یحییٰ امام احمد سے سخت ہیں۔  
طبقہ رابعہ میں ابو حاتم و امام بخاری ہیں، مگر ابو حاتم امام بخاری سے سخت ہیں۔  
حافظ سخاوی نے علامہ ذہبی کا قول نقل کیا ہے جس سے اس کی مزید وضاحت ہو جاتی ہے۔ علامہ موصوف فرماتے ہیں :-

۱۔ فواتح الرحموت شرح مسلم الثبوت ج ۲ ص ۱۵۴۷ مقدمہ شرح مسلم از نووی ص ۲  
۲۔ شرح غنیمہ ص ۱ مقدمہ زہر الربی علی المجتبیٰ از سیوطی ص ۱



”ایک جماعت ان ائمہ کی ہے جو جرح میں تشدد اور تعدیل میں تثبیت و احتیاط سے کام لیتے ہیں۔ راوی کی دو تین غلطی پر بھی نقد کر دیتے ہیں، یہ جب کسی راوی کی توثیق کریں، تو اس کے قول کو دانتوں سے پکڑ لو، اور جب کسی راوی کو ضعیف قرار دیں، تو غور کر لو کہ آیا اس کے فیصلے کی کسی امام نے موافقت کی ہے؟ اگر کسی امام نے موافقت کی ہے، اور کسی ماہر فن نے توثیق بھی نہیں کی ہے تو سمجھ لینا چاہئے کہ وہ راوی ضعیف ہے اور اگر اس کی کسی امام نے توثیق کی ہے تو ایسے راوی کے بارے میں محدثین کا ضابطہ ہے کہ اس کے بارے میں جرح اس وقت مقبول ہوگی جب کہ مفسر ہو، مثلاً ابن معین نے کسی راوی کو ضعیف قرار دیا اور امام بخاری وغیرہ اس کی توثیق کر رہے ہوں تو محسوس ابن معین کے ضعیف کہہ دینے کی وجہ سے وہ راوی ضعیف نہیں سمجھا جائے گا، جب تک کہ وہ ضعف کا سبب نہ بیان کریں۔“

دوسری جماعت ان ائمہ کی ہے جو تسامح و تساہل سے کام لیتے ہیں، جیسے امام ترمذی، و حاکم، حافظ سخاوی فرماتے ہیں کہ حافظ ابن حزم بھی اسی جماعت میں شامل ہیں، چنانچہ انہوں نے بھی ابو عیسیٰ ترمذی، ابوالقاسم بغوی، اسمعیل بن صفار، ابوالعباس احمد وغیرہ مشہور ائمہ کو بھی مجہول قرار دے دیا ہے۔ تیسری جماعت ان حضرات کی ہے جو نقطہ اعتدال کو ملحوظ

---

عہ حافظ ابن حزم نے سنن ترمذی و ابن ماجہ کو نہیں دیکھا تھا، اور ان کے زمانے میں یہ دونوں کتابیں اندلس میں داخل نہیں ہوئی تھیں۔

سیر اعلام النبلاء از ذہبی

رکتے تھے جیسے امام احمد و دارقطنی و ابن عدی یہ

اسی طرح بعض اعتدال پسندائے نے بھی بعض شہروں یا بعض مذاہب کے روایہ پر نقد میں تشدد سے کام لیا ہے، جیسے علامہ ذہبی و حافظ ابن تیمیہ کا اکابر محققین صوفیاء پر نقد ہے اسی طرح علامہ ذہبی نے اشاعرہ پر انتہائی تشدد سے نقد کیا ہے۔ اس طرح کی تنقیدیں بھی بحث و تحقیق کی محتاج بن جائیں گی۔

مولانا عبدالحی لکھنوی تحریر فرماتے ہیں کہ ان متشددین کے فیصلہ کو قبول کرنے میں عجلت نہ کرنی چاہئے اور نہ اس کی صحت کا قطعی فیصلہ کرنا چاہیے، جب تک کہ دیگر ائمہ فن اور کبار ناقدین نے موافقت نہ کی ہو۔

روایہ کے بیان احوال میں محدثین کا طریقہ کار چونکہ احکام شریعت کا دار نقل و روایت پر ہے، اس لئے ناقلین حدیث کے

حالات بیان کرنے میں حفاظ حدیث نے نہایت غور و فکر سے کام لیا ہے، ان حضرات کا مقصد صحیح و سقیم کی معرفت ہے، اس لئے ان کے حالات کو بیان کرنے میں انتہائی اعتدال و احتیاط سے کام لیا ہے، ان لوگوں نے صرف انہیں امور سے بحث کی ہے، جس کا تعلق راوی کی عدالت یا اس کے حفظ و اتقان سے ہے اور ان کے بحث کا اندازہ خالص علمی ہے، ان کے اس طریقہ بحث کا مندرجہ ذیل امور سے لگایا جاسکتا ہے۔

(۱) کسی راوی پر حکم لگانے میں اس کی خوبیوں اور نقائص دونوں پہلوؤں کو بیان کرتے ہیں، محمد بن سیرین فرماتے ہیں کہ اگر تم اپنے بھائی کے نقائص کو ذکر کرو، اور اس کی خوبیوں کو نظر انداز کرو تو اس پر ظلم ہوگا۔ اس سلسلے میں ان حضرات کی امانت داری اس درجہ پر پہنچی ہوئی تھی، اگر خود اپنی تحقیق کے خلاف کسی محدث کی صحیح بات پہنچ جاتی تو اس کو

۱۔ فتح المغیث ص ۴۸ ۲۔ البیواقیت والجوہر ص ۱۵۳ ۳۔ طبقات الشافعیۃ الکبریٰ ج ۲ ص ۱۹ ۴۔ تحفۃ الکملۃ ص ۱۹ ۵۔ السنۃ قبل التدوین

بحوالہ الجامع الاطلاق الراوی السامع ص ۱۶

تسلیم کرنے میں انھیں انکار نہ تھا، شعبہ بن حجاج نے ایک حدیث روایت کی، ان سے کہا گیا کہ آپ سے اس میں اختلاف کیا گیا ہے، تو انہوں نے دریافت فرمایا کہ کس نے اختلاف کیا ہے؟ لوگوں نے بتایا کہ سفیان ثوری نے، تو شعبہ نے کہا کہ اس کو چھوڑ دو، کیونکہ سفیان مجھ سے زیادہ یاد رکھنے والے ہیں۔

(۲) ان حضرات نے حکم لگانے میں انتہائی دقت نظر کا ثبوت دیا ہے، انھوں نے راوی کے پورے حالات زندگی معلوم کرنے کی کوشش کی ہے، راوی کے کلام میں کس زمانے سے اختلاط پیدا ہوا، اس کے وہم کا سبب کیا ہے، راوی میں ضعف کا تعلق دین سے ہے یا حفظ و اتقان سے، ان ساری تفصیلات کا ریکارڈ ان لوگوں نے ہمارے سامنے رکھ دیا ہے۔

(۳) جرح و نقد میں ادب کو پوری طرح ملحوظ رکھا ہے، جو راوی وضع احادیث کرتا تھا، یا کذب علی النبیؐ کا مرتکب تھا، اس کے بارے میں فلاں وضاع یا کذاب یا یفتری الکذب علی الصحابہ رضی اللہ عنہم وغیرہ الفاظ استعمال کرتے تھے جو راوی کی حقیقت حال کے اظہار کے لئے ضروری تھے، لیکن بعض حضرات ان الفاظ سے بھی احتراز کرتے تھے اور صرف (لم یکن مستقیم الحدیث) وغیرہ الفاظ کہتے تھے۔

امام مزنی فرماتے ہیں کہ میرے استاد امام شافعیؒ نے ایک دن سنا کہ میں یہ کہہ رہا ہوں کہ فلاں کذاب، تو فرمایا! ابراہیم! (جو امام مزنی کا نام تھا) اس کے لئے اچھے الفاظ استعمال کیا کرو، کذاب کے بجائے حدیث لیس نبیؐ کہا کرو۔

(۴) راوی کی عدالت بیان کرنے میں اس کے اسباب نہیں بیان کرتے تھے کہ فلاں تہجد گزار ہے، یا اخلاق فاضلہ کا حامل ہے، لوگوں کو اذیت نہیں پہنچاتا، بلکہ

۱۔ حوالہ مذکور ضلحہ اس کی امثلہ کے لئے ملاحظہ ہو الکفایہ ص ۱۳۵ و تقاریر الجرح والتعديل ص ۱۵۲، ۱۵۱

۲۔ مقدمہ صحیح مسلم ج ۱ ص ۲۱ الجرح والتعديل ص ۱۹۱، ۱۹۰ الاعلان بالتوسیع ص ۲



ثبوت، ثقہ، صدوق وغیرہ سے اس کی عدالت کو بیان کر دیا ہے لیکن عام طور پر جب راوی کی جرح بیان کرنا ہوتا ہے تو اس کے اسباب بھی بیان کر دیتے ہیں، جیسا کہ ہم پہلے لکھ چکے ہیں، لیکن جب ایک سبب جرح کے لئے کافی ہوا ہے تو دیگر اسباب سے گریز کیا ہے۔ حافظ سخاوی فرماتے ہیں لا یجبونہ التجریح بشئین اذا حصل بواحد<sup>۱</sup>۔

جن راویان حدیث نے روایت کی خدمت الفاظ جرح و تعدیل کے مراتب انجام دی ہے ان میں اپنے علم و حفظ و ضبط کے لحاظ سے باہم تفاوت ہے، بعض لوگ اعلیٰ مقام پر، بعض ان سے کمتر درجہ پر، اور بعض ایسے بھی ہیں جن سے وہم ہو جاتا تھا، یا ان کی عدالت و امانت کے باوجود ان سے سہو و خطا، کا صدور بھی بکثرت ہو جاتا تھا، اور ایک جماعت ان لوگوں کی ہے جنہوں نے ناجائز طور پر راویان حدیث کی صف میں داخل ہونے کی کوشش کی ہے، جن کے معاملہ کو ائمہ جرح نے واضح فرمایا ہے، اس لئے ائمہ فن نے ہر درجہ کے راوی کے لئے ایک معیار مقرر کیا ہے اور اس کے لئے مخصوص الفاظ ہیں، اگرچہ جرح و تعدیل کے ساتھ ہی ان الفاظ کے استعمال کا آغاز ہو چکا تھا، مگر سب سے پہلے ان الفاظ جرح و تعدیل کو ابو محمد عبد الرحمن بن حاتم رازی المتوفی ۳۲۷ھ نے مرتب کر کے پیش کیا ہے۔

ان کے بعد کے ائمہ فن نے ان الفاظ کی تشریح یا تفریع، یا ایسے امور پر تنبیہ کی ہے جن کا تعلق اس سے کسی حیثیت سے ہے، اصول حدیث یا بعض رجال کی کتابوں میں ان کو تفصیل یا اجمال سے ذکر کیا گیا ہے۔

علامہ ہندی نے شرح منجہ میں اور حافظ سخاوی نے (شرح الالفیہ) میں نہایت تفصیل سے بیان کیا ہے، جس کا خلاصہ حسب ذیل ہے، چھ درجے الفاظ جرح کے اور